

# Die bedingte Wahrscheinlichkeit in der Spracherkennung

Florian Schiel

## Beispiele

*Münchner  
Winterwetter*

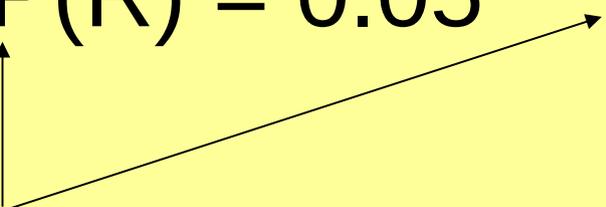
*Automatische  
Spracherkennung*

# Was ist die bedingte Wahrscheinlichkeit?

## »Einfache« Wahrscheinlichkeiten (1)

R : »Es schneit«  
!R : »Es schneit nicht« } Zufallsereignisse

*Anruf beim deutschen Wetterdienst:*

$$P(R) = 0.05 \quad \rightarrow \quad P(!R) = 0.95$$


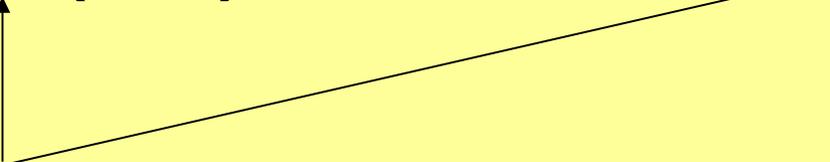
Beachte: »Gross P!«  $\Rightarrow$  Diskrete Wahrscheinl.

## »Einfache« Wahrscheinlichkeiten (2)

/a:/ : »Der Sprachlaut /a:/ wird gesprochen«

/i:/ : »Der Sprachlaut /i:/ wird gesprochen«

*Phonetische Auszählung eines Korpus:*

$$P(/a:/) = 0.03287 \quad \rightarrow \quad P(/i:/) = 0.02634$$


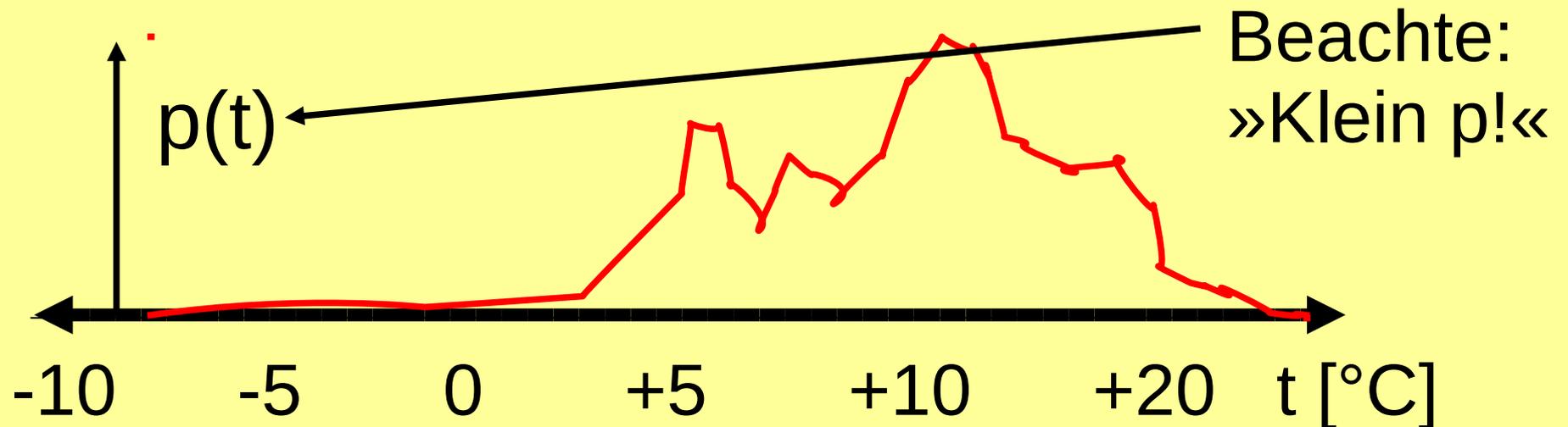
Beachte: »Gross P!«  $\Rightarrow$  Diskrete Wahrscheinl.

## »Einfache« Wahrscheinlichkeiten (3)

$t$  : »Temperatur um 12 Uhr«  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Kontinuierliche} \\ \text{Zufallsgrösse} \end{array} \right.$

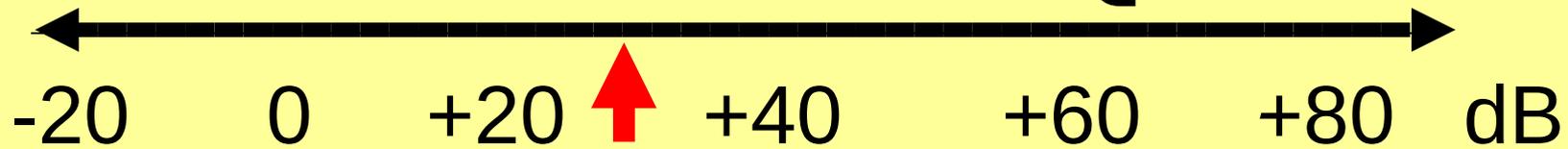


*Anruf beim deutschen Wetterdienst:*

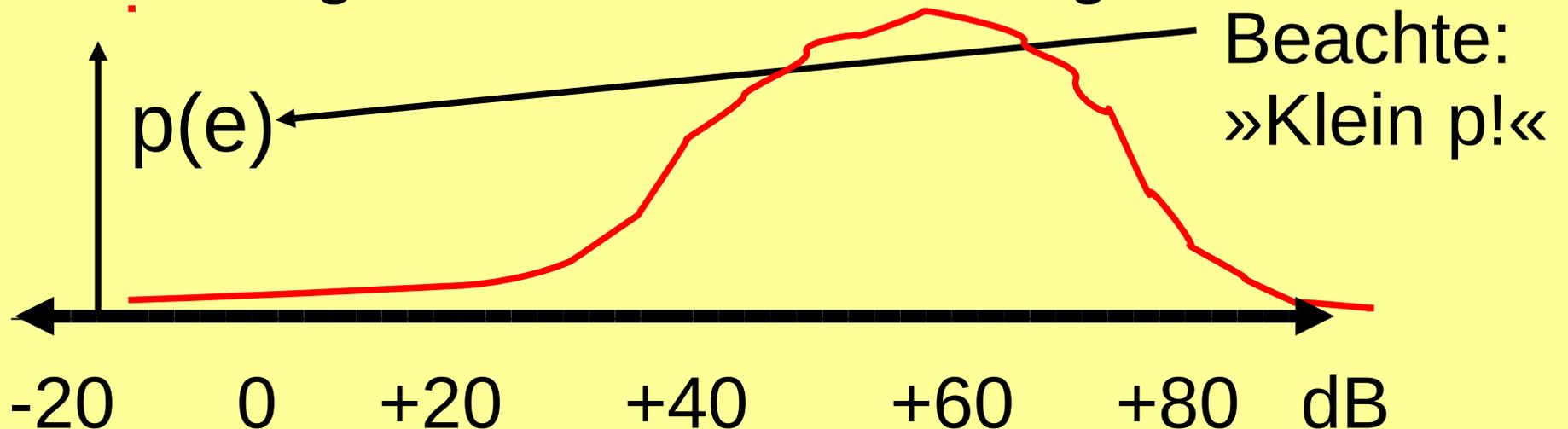


# »Einfache« Wahrscheinlichkeiten (4)

$e$  : »Energie von Sprache«  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Kontinuierliche} \\ \text{Zufallsgrösse} \end{array} \right.$



*Auswertung von Rundfunksendungen:*



# »Taxonomie« der Wahrscheinlichkeit

Diskrete		Kontinuierliche	
Einfache		Einfache	
$P(R)$		$p(t)$	

# *Zwischenfragen:*

»Würfelwurf?«  $\Rightarrow$  diskret  $P('1')=1/6$

»Blutdruck  $b$ ?«  $\Rightarrow$  kontinuierlich  $p(b)$

»Amerikanische Präsidentenwahl?«

$\Rightarrow$  diskret  $P(\text{Clinton}), P(\text{Trump})$

# Bedingte Wahrscheinlichkeiten (1)

R : »Es schneit«

G : »Strasse ist glatt«

*Anruf beim deutschen Wetterdienst:*

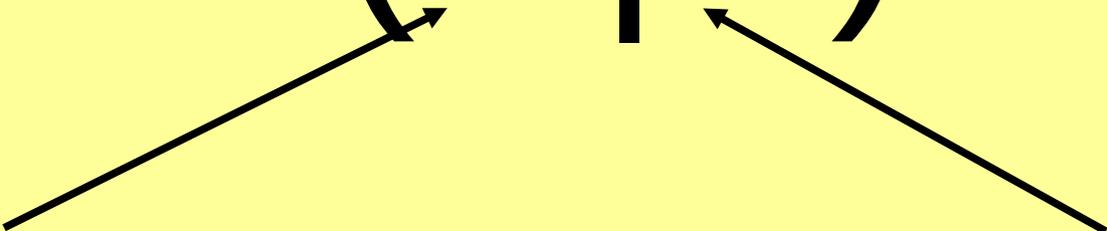
$$P(R) = 0.05 \quad P(G) = ?$$

*»Mit welcher Wk ist es glatt, wenn es schneit?«*

$$\Rightarrow P(G|R) = 0.92 \quad \underline{\text{Diskrete bedingte WK}}$$

## Bedingte Wahrscheinlichkeiten (2)

$P(G|R)$



Ereignis  
Zufallsgrösse

*Bedingung:*  
Anderes Ereignis  
Andere Zufallsgrösse

G ist diskret => »Gross P!«

## Bedingte Wahrscheinlichkeiten (3)

'der' : »Das Wort 'der' wird gesprochen«

'das' : »Das Wort 'das' wird gesprochen«

'Korpus' : »Das Wort 'Korpus' wird gesprochen«

$P(W_2|W_1)$  : Wk, dass  $W_2$  nach  $W_1$  gesprochen

*Auswertung Schiel'scher Vortragssprache:*

$$P(\text{'Korpus'} | \text{'das'}) = 0.00267$$

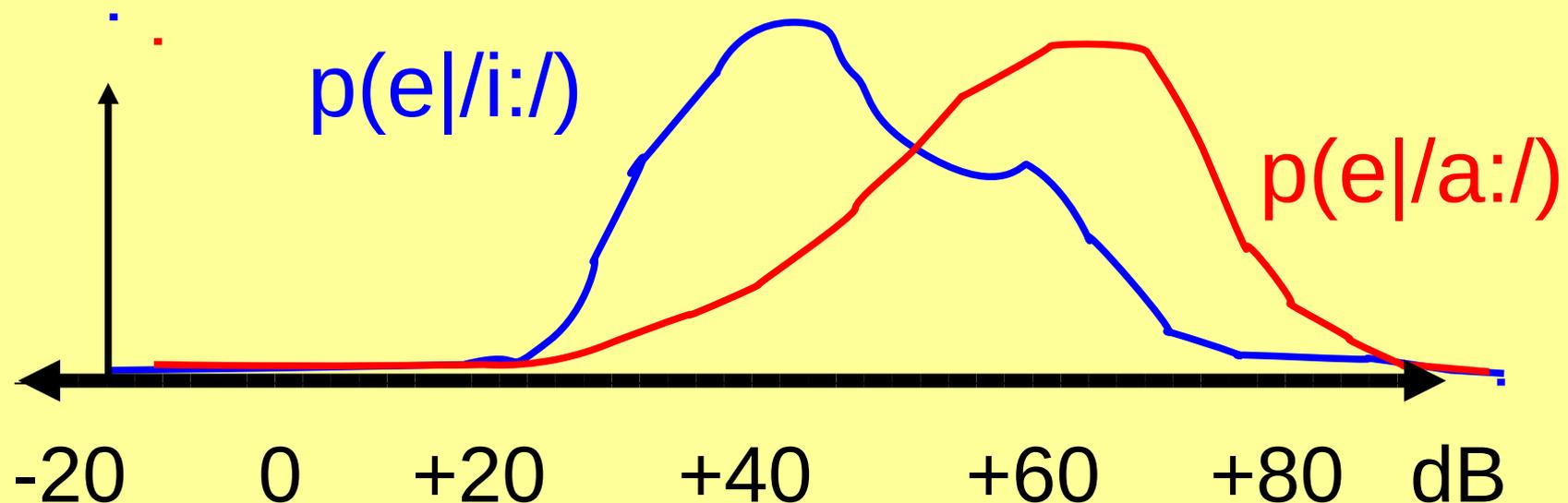
$$P(\text{'Korpus'} | \text{'der'}) = 0.00225$$

## Bedingte Wahrscheinlichkeiten (4)

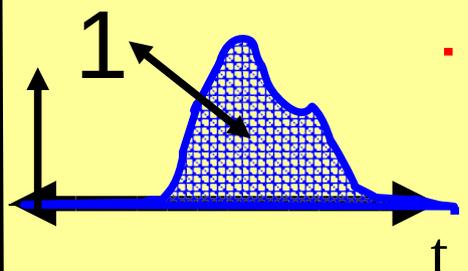
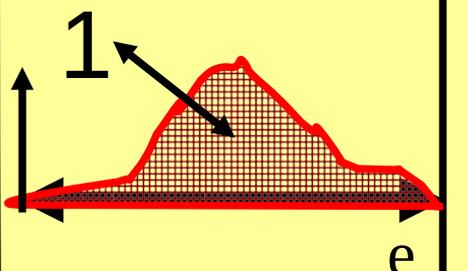
$e$  : »Energie im Sprachsignal«

$/a:/$  : »Der Laut  $/a:/$  wird gesprochen«

$/i:/$  : »Der Laut  $/i:/$  wird gesprochen«



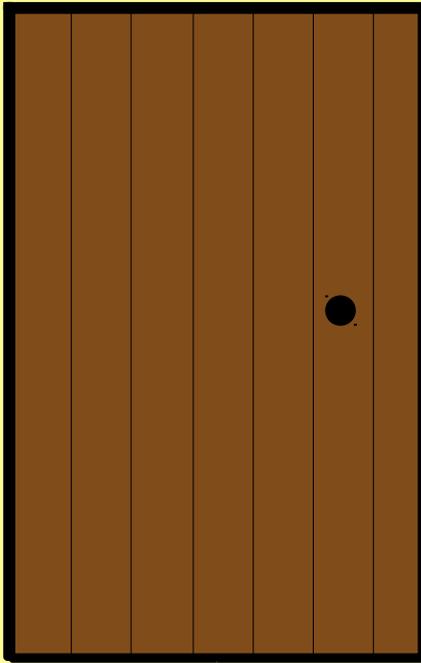
# »Taxonomie« der Wahrscheinlichkeit

Diskrete		Kontinuierliche	
Einfache	Bedingte	Einfache	Bedingte
$P(R)$	$P(G R)$	$p(t)$	$p(e /a:/)$
$\sum_R P(R)=1$	$\sum_G P(G R)=1$		

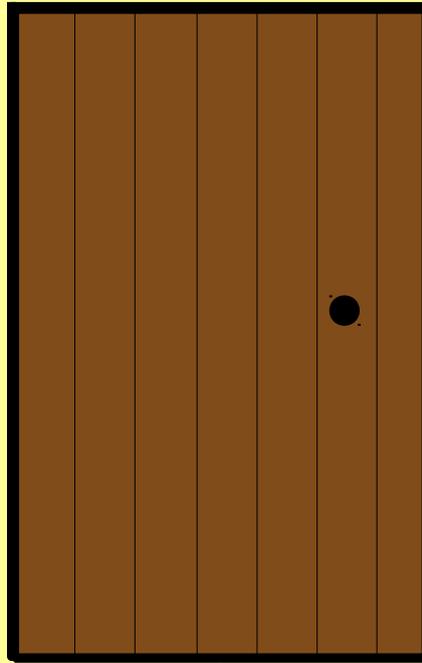
**WARNUNG:**

**Bedingte Wahrscheinlichkeiten  
sind oft kontra-intuitiv!**

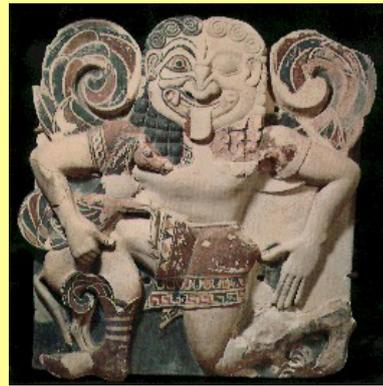
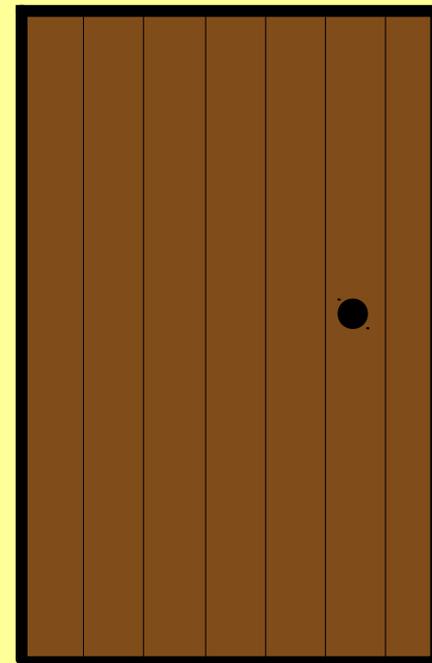
1



2



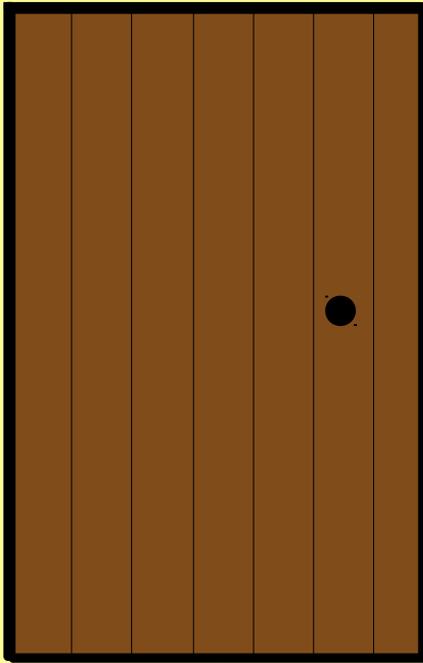
3



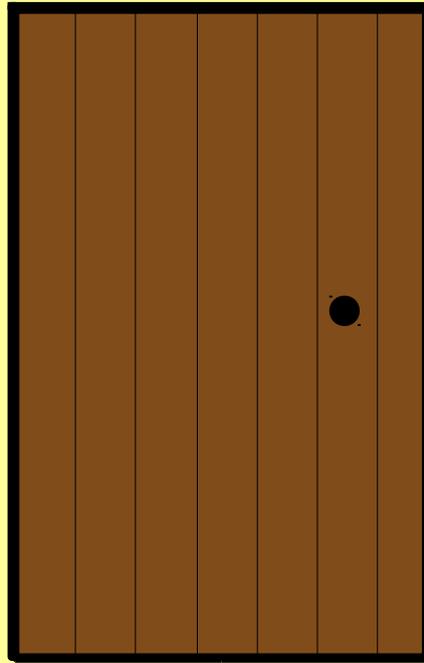
Stheno und Euryale

Gral

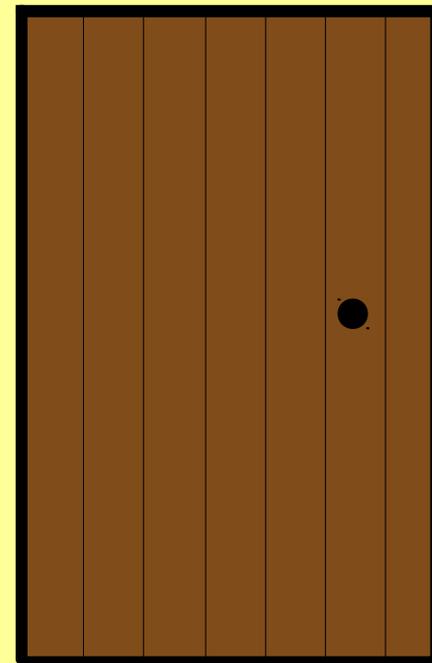
1



2



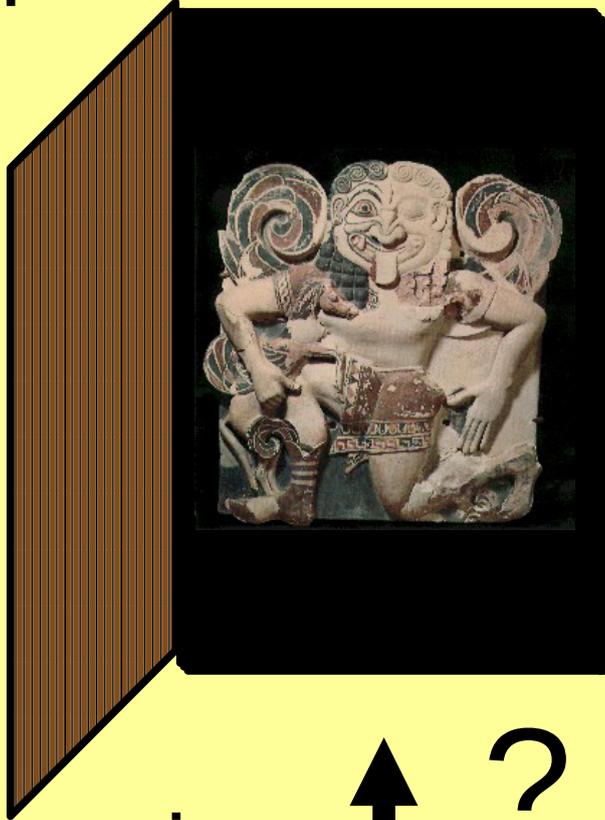
3



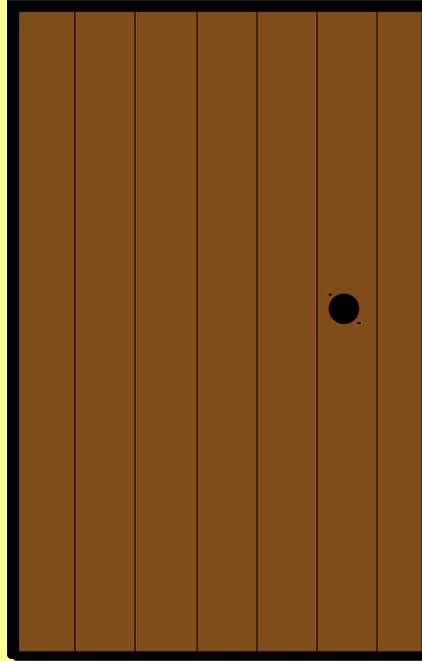
$$P(\text{Gral}) = 1/3$$

$$P(\text{Gorgone}) = 2/3$$

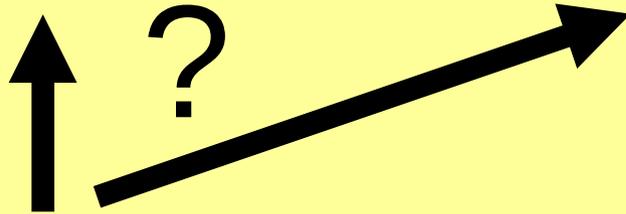
1



2



3



Parsival

!  
Merlin

Frage:

Hat Parsival richtig gehandelt?

Ist die Wahrscheinlichkeit tatsächlich gleich oder wäre Parsival (statistisch) besser dran gewesen, sich für die andere Türe zu entscheiden?

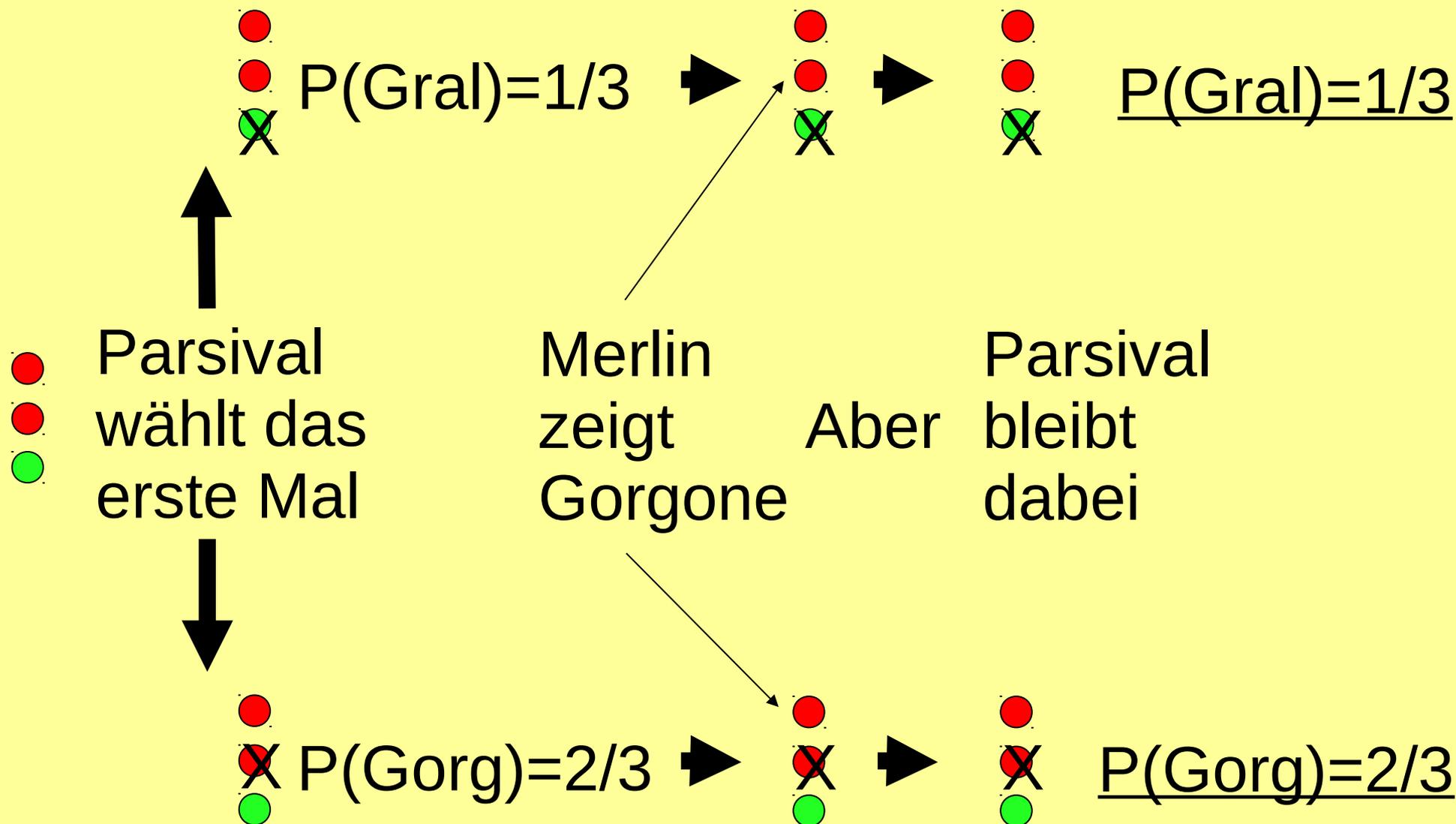
## Experiment:

Ritter Parsival bleibt immer bei der ersten Tür.  
Ritter Mordred entscheidet sich immer anders.

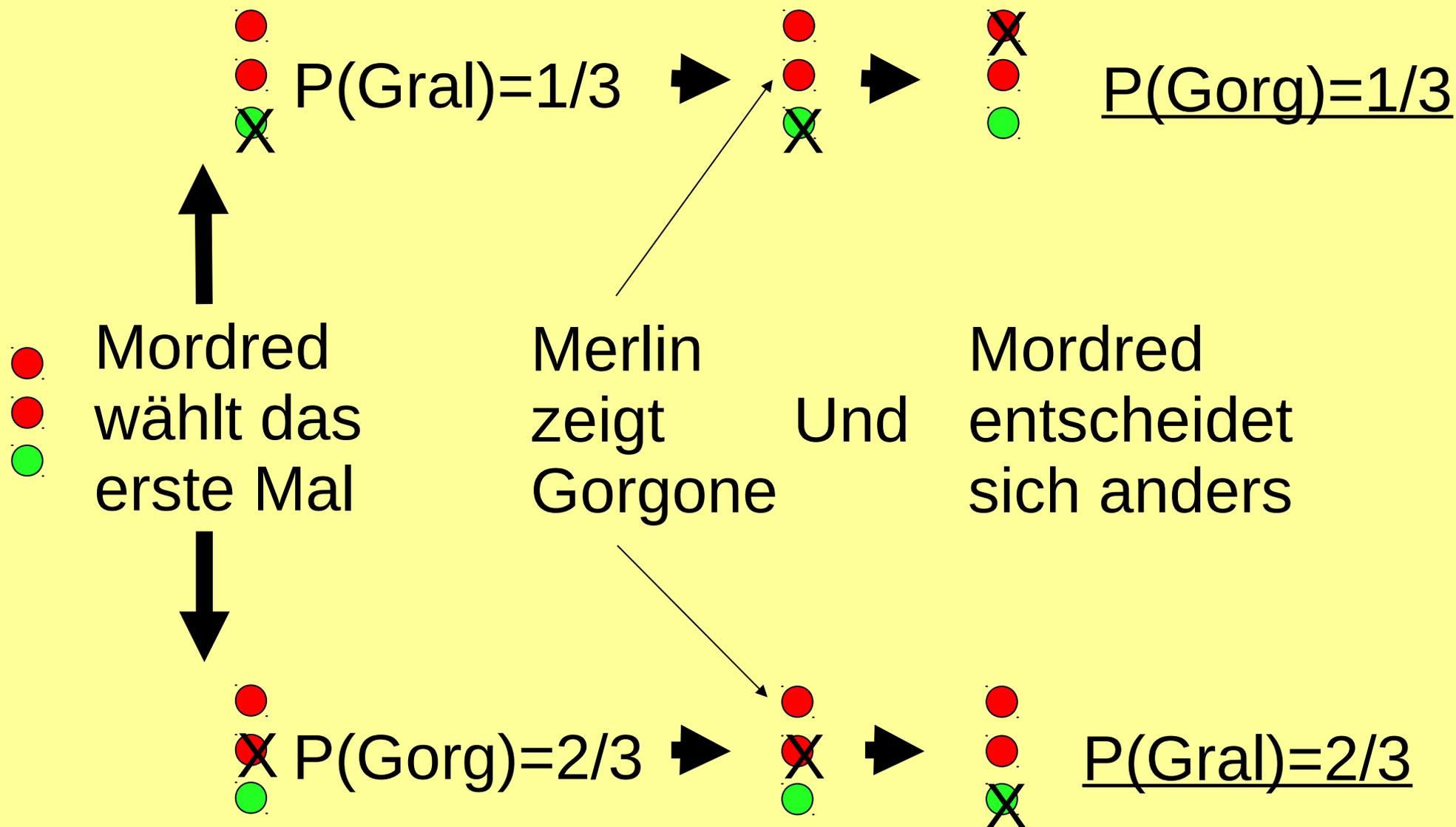
Spiele	Parsival	Mordred
1	gewinnt 0	gewinnt 1
10	gewinnt 4	gewinnt 6
20	gewinnt 7	gewinnt 13
50	gewinnt 18	gewinnt 32
100	gewinnt 34	gewinnt 66
150	gewinnt 50	gewinnt 100

=> Mordred gewinnt doppelt so häufig!

# Anschauliche Erklärung:



# Anschauliche Erklärung:



# Erklärung mit bedingter Wahrscheinlichkeit

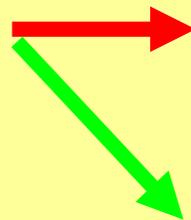
1. Entscheidung

2. Entscheidung

$$\underline{P(\text{Gral}=1) = 1/3}$$

$$P(\text{Gral}=2) = 1/3$$

$$P(\text{Gral}=3) = 1/3$$



$$P(\text{Gral}=1|\text{Gorg}=2) = 1/3$$

$$P(\text{Gral}=2|\text{Gorg}=2) = 0$$

$$P(\text{Gral}=3|\text{Gorg}=2) = 2/3$$

$$\sum_{\text{Gral}} P(\text{Gral}|\text{Gorg}=2) = 1$$

Wozu braucht man die  
bedingte Wahrscheinlichkeit?

# SPRACHERKENNUNG

KATEGORIEN



Laute



Silben



Wörter

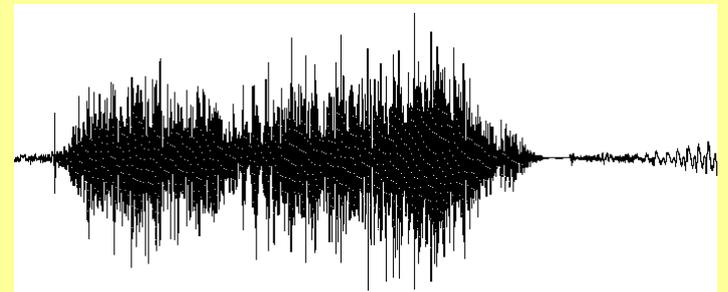


Bedeutungen



?

SIGNALE



Energie

Grundfrequenz

Formanten

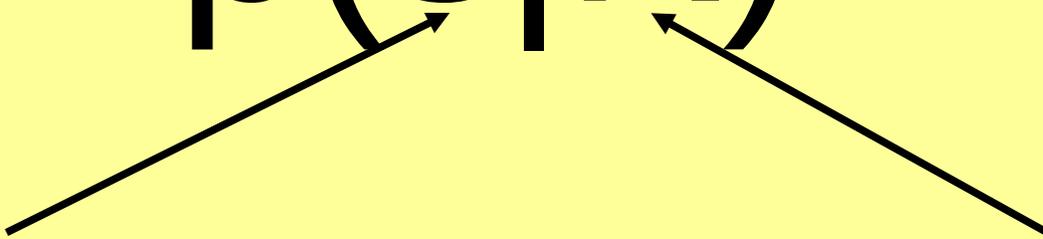
Spektren

DISKRET



KONTINUIERLICH

# Kontinuierliche bedingte Wahrscheinlichkeit

$$p(s|K)$$


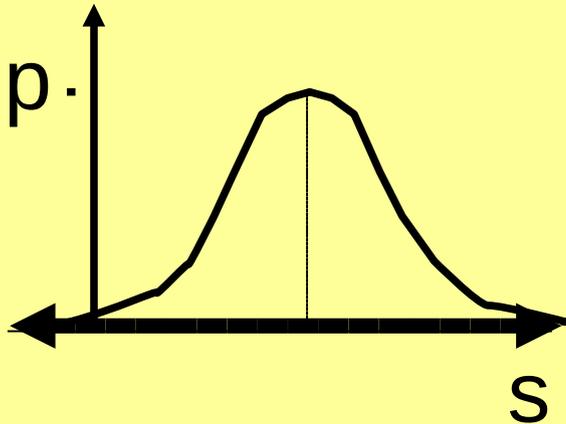
SPRACHSIGNAL  
Kontinuierliche  
Zufallsgrösse

SPRACHKATEGORIE  
Diskrete  
Zufallsgrösse

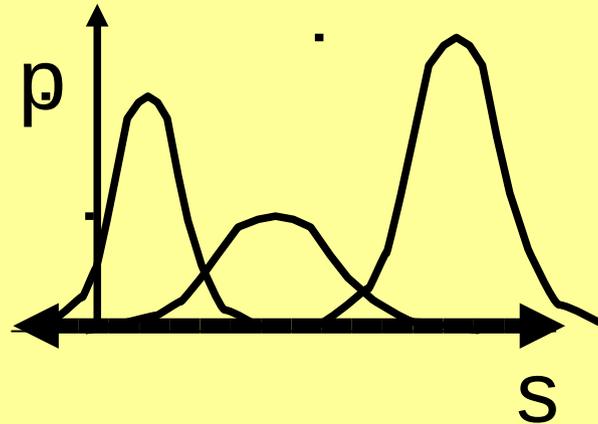
# Kontinuierliche bedingte Wahrscheinlichkeit

$$p(s|K)$$

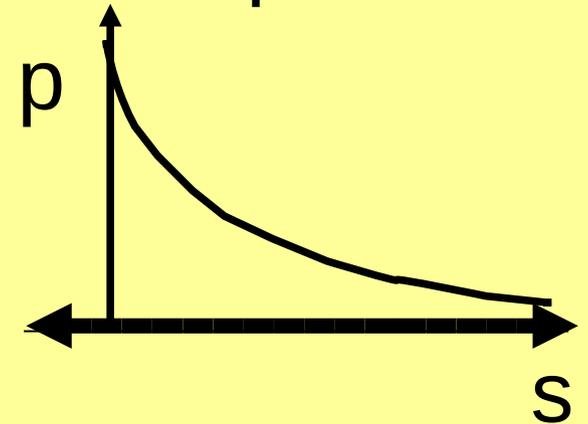
Gauss



Multimodal



Laplace



# SPRACHERKENNUNG

+ Phonotaktik

$$P(P_2|P_1)$$

*‘Wk, dass Phonem  $P_2$  nach  $P_1$  kommt’*

+ Aussprache-Varianten  $P(V|W)$

*‘Wk, dass Wort  $W$  als  $V$  ausgesprochen wird’*

+ Wortfolgen-Statistik

$$P(W_2|W_1)$$

Syntax

$$P(W_3|W_1, W_2)$$

*‘Wk, dass Wort  $W_3$  nach Wörtern  $W_1, W_2$  auftritt’*

# Wie rechnet man mit der bedingten Wahrscheinlichkeit?

# Normierungen

Diskret

$$\sum_R P(R) = 1$$

$$\sum_G P(G|R) = 1$$

Kontinuierlich

$$\int_s p(s) ds = 1$$

$$\int_s p(s|K) ds = 1$$

# Bayes'sches Gesetz

»Wk, dass die Straße  
glatt ist, wenn es  
schneit«

$\neq$

»Wk, dass es schneit,  
wenn die Straße  
glatt ist«

$P(G|R)$

$\neq$

$P(R|G)$

Bayes

$$P(G|R) P(R) = P(R|G) P(G)$$

Verbundwahrscheinlichkeit  $P(G,R)$

# Statistische Unabhängigkeit (1)

*»Zwei Ereignisse sind stat. unabh., wenn ihre Verbundwahrscheinlichkeit gleich dem Produkt der Einzelwahrscheinlichkeiten ist.«*

$$P(A,B) = P(A) P(B) = P(A|B) P(B)$$

$$\Rightarrow P(A|B) = P(A)$$

$$\Rightarrow P(B|A) = P(B)$$

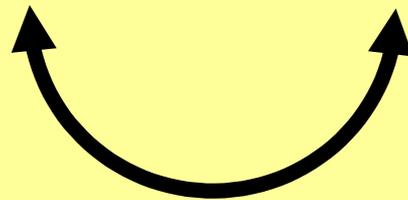
# Statistische Unabhängigkeit (2)

*Lautfolgen:*

*(Markov-)Annahme:*

*»Laute, zwischen denen mindestens ein Laut vorkommt, sind statistisch unabhängig.«*

h OY t @



$$P(t | h, \_) = P(t | \_)$$

*Statistisch unabhängig*

## Statistische Unabhängigkeit (3)

Welche Wk hat die Lautfolge  $h$   $OY$   $t$   $@$  ?

$$\begin{aligned} P(\boxed{h, OY, t}, @) &= \\ &= P(@ | h, OY, t) P(\boxed{h, OY}, t) = \\ &= P(@ | h, OY, t) P(t | h, OY) P(h, OY) = \\ &= P(@ | \cancel{h}, \cancel{OY}, t) P(t | \cancel{h}, \cancel{OY}) P(OY | h) P(h) \approx \\ &\approx P(@ | t) P(t | OY) P(OY | h) P(h) \end{aligned}$$

$\Rightarrow$  einfaches Bigram-Modell

Endlich: »Mit welcher Wahrscheinlichkeit ist die Strasse glatt?«

$$P(G) = \frac{0.92 \cdot 0.05}{0.67} = 0.0687$$

**ENDE**

# Statistischer Ansatz der Spracherkennung

$$W^* = \underset{W}{\operatorname{argmax}} [ P(W|s) ]$$

$$= \underset{W}{\operatorname{argmax}} \left[ \frac{P(s|W) P(W)}{\cancel{p(s)}} \right]$$

$$= \underset{W}{\operatorname{argmax}} \left[ P(s|W) P(W) \right]$$