

Hoole, Akustik für Fortgeschrittene, WiSe0809

Zweite Übung mit Rohrenmodellen ('tube models') des Vokaltrakts:
Manipulation von Areafunktionen

Im Matlab-Uebungsaccount
cd akustikfort/vt
matlab starten

(1) Ziel: Reproduktion von Johnson Fig. 5.4

Programm vt2fbws aufrufen : `vt2fbws ([16 32])`

Damit erhält man, wie in Übung 1 (Reproduktion von Johnson Fig. 5.2), eine Vokaltraktlänge 16cm, bestehend aus 32 Teilstücken mit jeweils 0.5cm Länge.

In dem Feld 'Sections' den Wert 4 eintragen und die Eingabetaste drücken.

Damit wird ein 'constriction length' von 2cm (= 4 * 0.5cm) erzeugt.

Mit der **rechten** Maustaste bei 1cm auf der x-Achse und 0.5cm2 auf der y-Achse clicken.

Mit der rechten Maustaste legt man die Position der Konstriktionsmitte auf der x-Achse fest.

Es sollte also jetzt eine Verengung von 0 bis 2cm auf der x-Achse sichtbar sein

Auf dem Knopf "Add to Nomogram" clicken. In matlab Figure 3 sollten jetzt Formantwerte bei constriction position = 1 sichtbar sein.

Dieser Zustand entspricht: `Back_Cavity_Length = 0cm`

Im vorliegenden Beispiel gilt also: `Back_Cavity_length = constriction_position - 1`

Dann in 0.5cm Schritten von links nach rechts die "constriction position" Richtung Lippen verschieben (auf der y-Achse immer bei 0.5cm2 bleiben).

d.h für den nächsten Schritt mit der rechten Maustaste bei 1.5cm auf der x-Achse clicken.

Nach jedem Schritt auf dem Knopf "Add to Nomogram" clicken.

Damit sollte in Matlabs Figure 3 schrittweise der Verlauf von Johnson Fig.5.4 reproduziert werden.

- Bei welcher Constriction Position klingt das Ergebnis am ehesten wie ein [i]?
- Notieren Sie die Formantwerte an dieser Stelle
- Inwiefern weicht der fertige Nomogram in Matlab Figure 3 von Johnson Fig. 5.4 ab?

Vorsichtshalber immer die Frequenzen der ersten drei Formanten auch auf Papier notieren, und auch die Änderungen der Formanten in Matlab Figure 2 verfolgen: Vor allem wenn zwei Formanten nicht weit auseinanderliegen, kann es manchmal Fehler bei der automatischen Bestimmung der Formantfrequenzen geben.

Beenden Sie diese Übung durch Clicken auf "stop".

(2) Das 4-Tube, 3-Parameter-Modell von Fant

Johnsons Fig. 5.4 verwendet einfach die Formeln für die Resonanzfrequenzen der drei verschiedenen Resonatortypen (an beiden Enden geschlossen, an einem Ende geschlossen, Helmholtz). Das Vokaltraktmodell in vt2fbws berücksichtigt Kopplungseffekte zwischen den Hohlräumen (und teilweise auch Verlustmechanismen im Vokaltrakt). Insofern sind Unterschiede durchaus zu erwarten.

Wir betrachten jetzt ein etwas realistischeres Modell, das hoffentlich auch ein etwas besseres [i] erzeugen wird. Trotzdem ist Johnsons Abbildung sehr nützlich, um Anhaltspunkte für die ‘cavity affiliations’ im folgenden Modell zu bekommen.

Es handelt sich um das 4-tube, 3-Parameter-Modell von Fant (1960). Wir orientieren uns an der Fig. 3.11 in Harrington/Cassidy (S. 45), die leichter zu lesen ist, als die Originalabbildung von Fant (Nomogramm mit durchgezogener Linie).

4-Tube heisst:

Back tube, constriction tube, front tube
and lip tube

3-Parameter heisst, dass folgendes variiert wird:

constriction position, area of the
constriction, area of the lip opening.

Für diese Übung legen wir fest:

length of constriction 5cm

area of constriction 0.5cm²

length of lip tube 1cm

area of lip opening 4cm²

und variieren nur constriction position

Tippen Sie beim Matlab-Prompt:

do_4tube

Diese Hilfsfunktion ruft vt2fbws mit folgenden Einstellungen auf (nur für matlab-interessierte relevant):

```
vt2fbws( [ [ repmat(8, [30 1]); 4; 4] repmat(0.5, [32 1]) ] )
```

Hiermit wird ein Vokaltrakt mit einer Gesamtlänge von 16cm erzeugt, mit einer Querschnittsfläche von 8cm², ausser bei der Lippenöffnung, wo sie auf einer Länge von 1cm 4cm² beträgt.

In dem Feld ‘Sections’ den Wert 10 eintragen (und ‘Eingabe’ drücken).

Damit wird ein ‘constriction length’ von 5cm (= 10 * 0.5cm) erzeugt.

Mit der **rechten** Maustaste bei 2.5cm auf der x-Achse und 0.5cm² auf der y-Achse clicken.

Es sollte also jetzt eine Verengung von 0 bis 5cm auf der x-Achse sichtbar sein

Auf dem Knopf “Add to Nomogram” clicken. In matlab Figure 3 sollten jetzt Formantwerte bei constriction position = 2.5 sichtbar sein.

Dieser Zustand entspricht Back Cavity Length = 0cm

Im vorliegenden Beispiel gilt also: Back_Cavity_Length = constriction_position - 2.5
(In Fig. 3.11 entspricht die Xmin-Achse der constriction position.)

Dann in 0.5cm Schritten von links nach rechts die “constriction position” Richtung Lippen verschieben (auf der y-Achse immer bei 0.5cm2 bleiben).

d.h für den nächsten Schritt mit der rechten Maustaste bei 3cm auf der x-Achse clicken.

Nach jedem Schritt auf dem Knopf “Add to Nomogram” clicken.

Bei einer constriction position von 13.5cm kann man aufhören; hier verschwindet die front cavity.

- Position und Formantwerte der besten Annäherung an [i] notieren, und mit denen des ersten Modells vergleichen.
- F4 ändert sich kaum in diesem Modell. Woran liegt das? Anders gefragt: Welche cavity affiliation liegt hier vor?
- Woran liegt es, dass ein etwas besseres [i] erreicht wird als im ersten Modell? Stellen Sie die constriction position auf 11.5cm ein.
Schalten Sie das ‘Sections’-Feld auf 1 (Drücken der Eingabetaste nicht vergessen!). Jetzt kann man mit der **linken** Maustaste Änderungen an *einzelnen Sections* vornehmen.
Lassen Sie dir vordere Kante der constriction bei 14cm unverändert und experimentieren Sie mit der Position der hinteren Kante der constriction und auch mit der Lippenöffnung.
Beachten Sie vor allem die Auswirkungen auf F2.
Gibt es Änderungen an anderen Stellen im Vokaltrakt, die zu einer Verbesserung von F2 führen?
(Tip: Schauen Sie sich in Fig. 3.6 in Harrington/Cassidy (S.39) das Beispiel der Areafunktion eines “echten” [i] an.)

Was kann man jetzt über die cavity affiliation von F2 bei dieser Ausgangskonfiguration sagen (constriction bei 11.5cm)?